GHOST CARTOGRAPHY

Az AI vagy téged ajánl, vagy valaki mást. Megmutatom, melyiket és miért.

Ghost Cartography *(ang., a. m. „szellemtérképezés”), fn.* — Az AI-láthatóság mérésének és javításának módszere és rendszere. Abból indul ki, hogy a márkának a nyelvi modellekben (ChatGPT, Gemini, Perplexity, Claude) önálló, a vállalat jelenléte nélkül létező képe van, amelyet a modell harmadik féltől származó, egymást validáló forrásokból állít össze; ezt a képet nevezi a módszer a márka *szellemképének*. Ami a forrásokból nem validálható, abból hallucináció lesz. A G. C. a szellemképet állandó kérdésbankkal, több motoron, ismétléssel és dátumozva méri, és térképre viszi, hol említi a gép a márkát, hol nem, milyen forrásból és hányadik helyen. A térkép fehér foltjait kutatásra épülő, forrásokkal ellátott tartalommal tölti be, majd azonos módszerrel újramér. Három összetevője: a weboldal AI-felkészültségét 25 dimenzióban, 145 ellenőrzéssel pontozó auditmotor; a valódi AI-válaszokat gyűjtő és forrásaikat elemző mérés; és a tartalmat előállító, bizonyossági kapukkal ellenőrzött kutatási folyamat (GFIS). Tudományos alapja a PEBM-modell (entitásszintű hibaprofil) és az előregisztrált RICE-vizsgálatok (a motorok forráshamisítási arányai). Kidolgozója és alkalmazója Varga Zoltán (Neural Awareness). Adatbázisa 2026 novemberében 16 899 auditált, főként magyar weboldalt és 4 089 mért AI-választ tartalmazott.

Rokon fogalmak: AI-láthatóság, generatívmotor-optimalizálás (GEO), idézhetőség, hallucináció.

A marketingkommunikáció új infrastruktúráját építettem meg.

Varga Zoltán · Neural Awareness · vargazoltan.ai

Az AI ismeri a márkát. És mégis mást ajánl.

100%

márkás kérdésre pontosan azonosítja (30/30); 77%-ban a saját oldalra is hivatkozik

25%

irodaajánló kérdésre név szerint ajánlja (5/20), 3 kérdésnél, mind a négy motoron

0%

említés tág témakérdéseknél (0/88): adózás, hozam, települések

> A brand az, amit egy idegen rendszer, egy idegen prompt alapján, harmadik féltől származó, egymást validáló forrásokból koherens narratívává tud szervezni rólad, anélkül, hogy te ott lennél. **Ami nem validálható, abból nem brand lesz, hanem hallucináció.**
>
> *— Varga Zoltán, 2026*

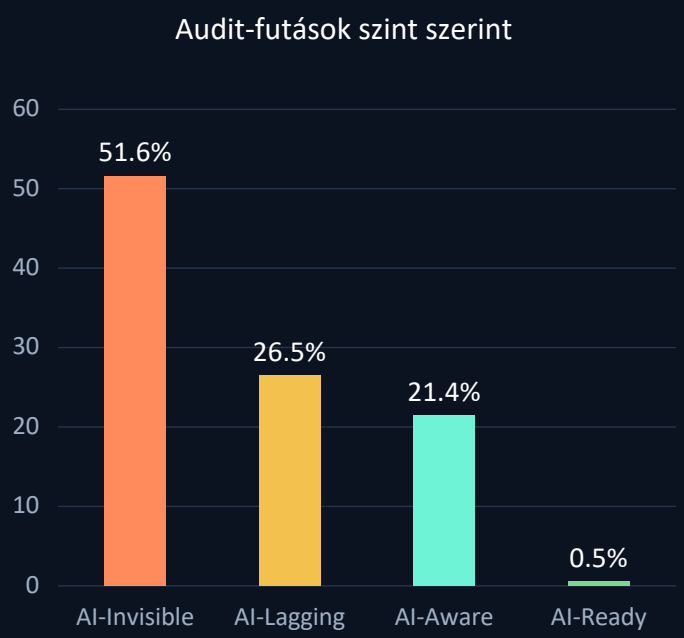
Forrás: saját mérés, 138 AI-válasz (ChatGPT, Gemini, Perplexity, Claude), 2026-11-15.

16 899 weboldal. A piac háromnegyede láthatatlan.

25,3%
az oldalak legfeljebb 20 pontot érnek el

3
oldal éri el a 79 pontot

46 706
sikeres auditfutás



Az AI számára fontos jel	Piac
llms.txt	15,8%
Person-séma	0,0%
Organization-séma	2,5%
Közvetlen válasz a szöveg elején	32,8%

A medián 22 pont a 100-ból. Ez nem válság, hanem a magyar marketing legnagyobb nyitott pályája. 25 dimenziós audit, 2026. április–június, túlnyomórészt magyar weboldalak.

Forrás: aivisibility.vargazoltan.ai (élő piaci oldal: /market).

Nem találgatom, mi működik. Megmérem.

01
DIAGNOSZTIKA

25 dimenzió, 145 ellenőrzés; AI-válaszok mérése 4 motoron

02
KUTATÁS (GFIS)

Forrásokkal igazolt piac- és versenytárselemzés, bizonyossági kapuk

03
STRATÉGIA

Irányok és pályák (60/40), 50 témából álló terv, 12 cikkes pilot

04
GYÁRTÁS

Forrásokkal alátámasztott cikkek és posztok, automatikus minőségkapu, jóváhagyás

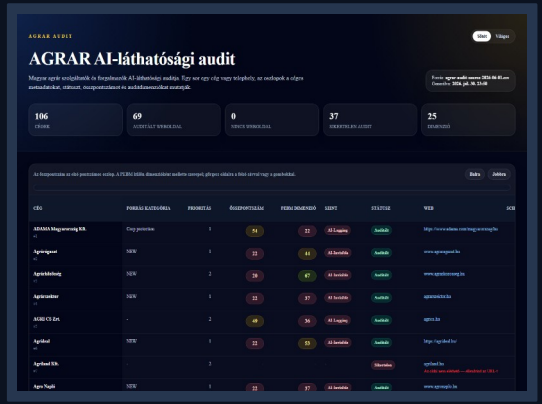
05
ÚJRAMÉRÉS

Ugyanazzal a motorral, dátumozva, kéthetente

↻ **Ghost Cartography: a kör bezárul, és újraindul. A józan ész itt elbukik: nincs átlagos márka, minden márkának saját hibaprofilja van (PEBM).**

Amit nem mérsz, azt nem javítod. 145 ellenőrzés, 4 mp.

TECHNIKAI ÉS SZERKEZETI	Schema · Heading · Olvashatóság · Struktúra · Technikai
TARTALOM ÉS HITELESSÉG	Tartalom · E-E-A-T · Frissesség · Citáció · Társadalmi bizonyíték
ENTITÁS	Infrastruktúra · Névegyértelműség · Konzisztencia · Szint és kockázat
AI-SPECIFIKUS	RAG · Válaszminták · LLMO-metaadat · Autoritás · Konfabuláció · PEBM
KONTEXTUS	Magyar infrastruktúra · Magyar NLP · Anti-gaming · Szektor · Benchmark



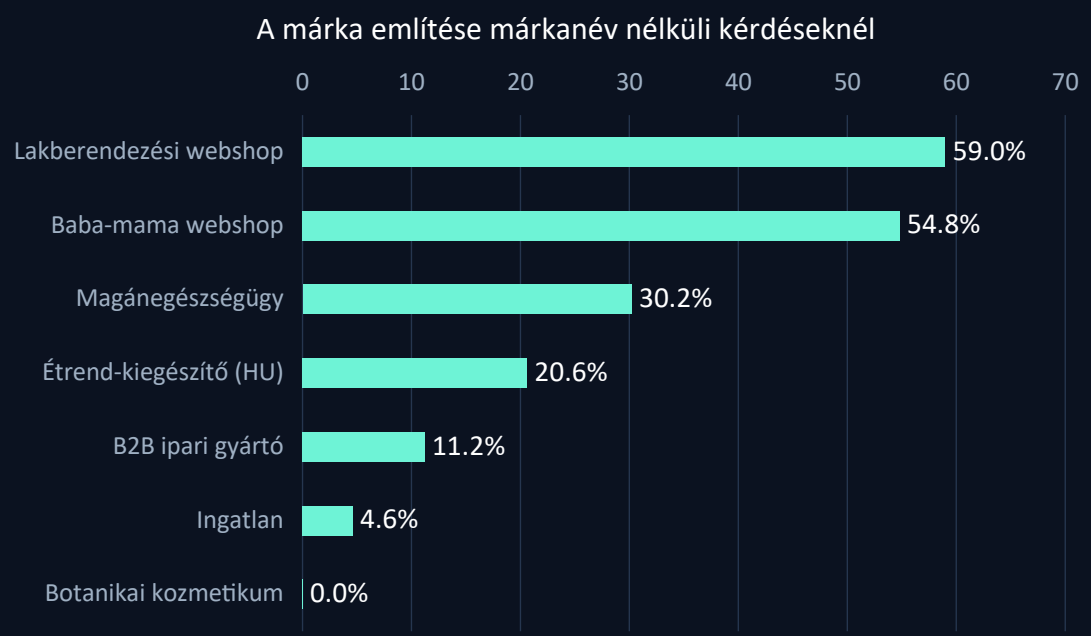
A rendszer élőben: agrár-összehasonlítás, 106 cég, cégenként pontszámmal és szinttel

4 p 38 mp

106 cég tömeges auditja

Ugyanaz az oldal két mérésben ugyanannyi pont (2 × 20). Szerkezeti plafon, hozzáférési szorzó, AI-bot-plafon: a motor nem hízeleg.

Nincs átlagos márka. Minden iparág más játékot játszik.



- Márkanévvel 98–100%: a gép mindenkit ismer. Ez nem érdem, hanem alap.
- Márkanév nélkül 0–59%: ott idézik a márkát, ahol saját, hivatkozott fogalma van.
- Az ingatlan a mező alsó harmadából indult. Ez volt a kiindulópont, nem a végeredmény.

6 márka, 3 328 válasz, 2026. október–november. Mintázat, nem iparági rangsor: a kérdéssorok és a motorok mérésenként eltérnek.

A tartalom nem ötletből születik. Kutatásból.

Versenytárs- és piacelemzés
9 versenytárs, külső platformok, 6 élő AI-lekérdezés

Stratégiai irányok kiértékelése
Négy irányból két pálya (60/40)

Tartalomterv témái
50 tartalomból álló terv, 12 cikkes pilot, mérési kapu

Hiányzó témák feltárása
Adózás, bérbeadási hozam, települések, tévhitek

Cikkek kutatási háttere
Forrásokkal igazolt adó-, hozam- és áradatok, dátumozva

Előbb ellenőrzés, aztán gyártás

- Keresztforrások, lefedettség, kalibrált bizonyosság, ellenvélemény-modell
- Közvetlen válasz a szöveg elején, GYIK, valódi szerző
- Automatikus kapu szűri a hiányos szöveget
- Éles közzététel csak jóváhagyással
- 45 cikk, átlagosan 352 szó: közvetlen válasz formátum, egy kérdés, egy válasz, forrással. Nem tartalomgyár.

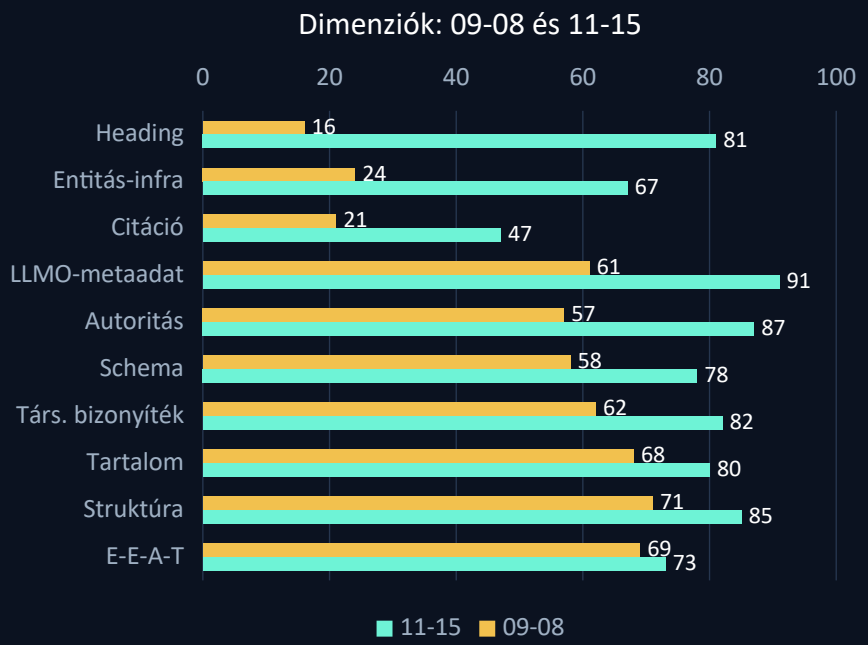
A gép azt idézi, amit ellenőrizni tud. A LinkedIn- és más posztok kutatási hátterét azóta is a GFIS adja, forrással és ellenőrzéssel.

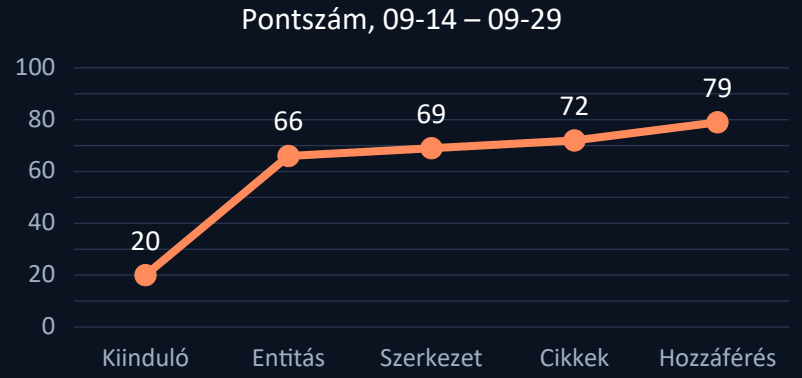
Nem kérem, hogy higgyék el. Publikáltam.

Tanulmány	Fő tartalom	Mit alapoz meg a módszerben	DOI / azonosító
PEBM	Entitás-szintű hibaprofil: láthatatlanság, tévesztés, névütközés (26 oldal, 14 táblázat)	Az AI hibája márkánként más. Ezért márkánként mérek, nem iparági átlagot.	arXiv:2606.21595 · 10.5281/zenodo.20419277
RICE-P1	Előregisztrált, 1 400 megfigyelés: hamis forrás a ChatGPT-nél 7,5%, a Perplexitynél 0,8% (9,2×)	A motorok forrásmegbízhatósága nagyságrendileg eltér. Ezért négy motoron mérek, nem egyen.	10.5281/zenodo.20474050
RICE-P2	Előregisztrált, 1 280 futás: hogyan hat a kérdés keretezése a hamis URL-ekre	Már a kérdés megfogalmazása is mozgatja az eredményt. Ezért rögzített a kérdésbank, és háromszor ismétlek.	10.5281/zenodo.20509755
GFIS v1.3	Kutatási folyamat: metrikák, minőségkapuk, 11 tételes korlát-lista	A kutatás megismételhető, és kapuk ellenőrzik. Ezért van forrása minden cikknek.	10.5281/zenodo.21740585
GFIS társmű	Állásfoglalás a jegyzet 8.10–8.11 pontjában leírt korlátokról	A módszer határai kimondva, nem elhallgatva.	10.5281/zenodo.21744316

Nyílt hozzáférésű preprintek (arXiv, Zenodo), DOI-val, 2026-11-15-én ellenőrizve.

521 ingatlanos oldal: a legjobb 78 pont. Az ügyfél 79.

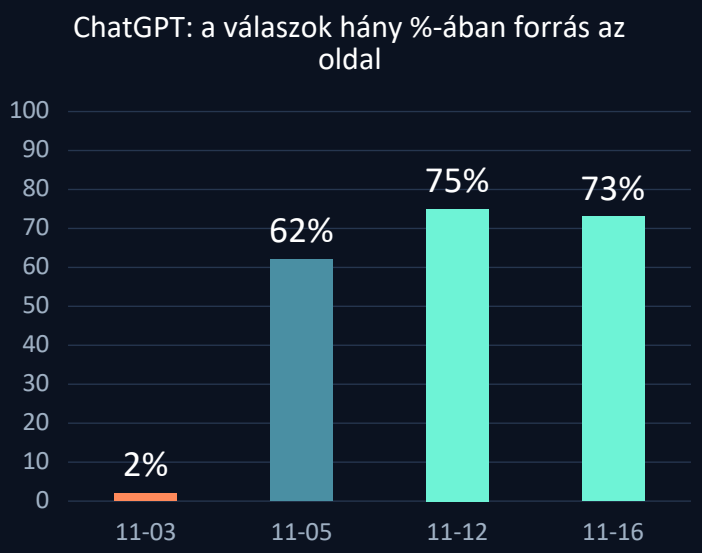




- 20 → 79 pont 15 nap alatt; a hozzáférés részlegesből teljes lett. Előtte: 0 cikk, 0 válaszformájú szakasz, AI-Invisible szint
- 521 ingatlanos oldal a tavaszi piaci felmérésben: átlag 44, a legjobb 78. Az ügyfél ma 79 pont: a mező teteje fölött
- 45 cikk, átlagosan 352 szó: közvetlen válasz formátum, nem tartalomgyár
- Irodaajánló kérdéseknél 20 AI-válaszból 5 név szerint említi (11-15), mind a négy motoron

Mérés gyorsítótár nélkül, 2026-11-15; a szektor-összevetés a 2026. tavaszi piaci felmérésből. 7 mérhető versenytárs 50–65 pont között.

2% → 75% ChatGPT-idézettség. És a szint tart.



ELŐTTE · 2026-11-03 *„Mely gyomok ellen hatékony az őszi gyomirtás kalászosban?”*

„Az őszi gyomirtás kalászosban főleg azok ellen hatékony, amelyek ősszel kelnek vagy áttelelnek, és tavasszal már fejlett, erős konkurensei a búzának…”

Hivatkozott forrás: **nincs**

UTÁNA · 2026-11-16 *ugyanaz a kérdés, ugyanaz a motor*

„Az őszi gyomirtás kalászosban főleg az ősszel kelő, áttelelő magról kelő gyomok ellen hatékony, különösen akkor, amikor a gyomok még kicsik… nagy széltippannál 1–3 leveles állapotban.” **(oszigyomirtas.hu)**

Hivatkozott források: **1. oszigyomirtas.hu** · syngenta.hu · cdn.nufarm.com · corteva.com · certisbelchim.hu

Egy új domain 9 nap alatt a ChatGPT-válaszok háromnegyedében lett forrás, és a szint tartós. Google AI-összefoglaló 0 → 8%, Gemini 0 → 7%; a Perplexity és a Claude a Bing-indexelés után következik. 50 kérdésből 43-nál idézi az oldalt. Saját projektem.

Egy kampány véget ér. Az infrastruktúra marad.

Mérés	Minta	Fő megállapítás
Piaci audit (2026 ápr–jún)	16 899 weboldal, 46 706 futás	Medián 22 pont; 3 oldal éri el a 79-et
Szektor-összevetés	521 ingatlanos weboldal	Átlag 44, legjobb 78
Agrár-összehasonlítás (2026-07-30)	106 cég, 69 sikeres audit, 4 p 38 mp	Átlag 31 pont; lefedettség 65%
Iparági AI-válasz-mérések (okt–nov)	6 márka, 3 328 válasz, kb. 127 USD	Márkás 98–100%, márkanév nélkül 0–59%
Szakértői márka mérése (11-12)	623 válasz + 17 keresés, 18,84 USD	Név szerint 100%; tág kérdésnél 0–8%
Ingatlan-referencia (11-15)	138 válasz, 28 kérdés × 4 motor	Márkás 100%, ajánlás 25%, témakérdés 0%

16 899 auditált weboldal · 4 089 mért AI-válasz · kb. 152 USD · kéthetente újramérhető.
Ennyibe kerül tudni, nem találgatni.

Ennyit tudok ma. Két hét múlva többet.

A jövő eloszlásalapú. Az AI nem egyetlen választ ad rólad, hanem eloszlást: hol említ, hol nem. Ezért nem egyszer mérek, hanem újra és újra, ugyanazzal a kérdésbankkal, ugyanazokon a motorokon, dátumozva. És a mérés folytatódik.

11. 30.

a következő mérési kör: ingatlan-referencia és növényvédelmi oldal

ÉLŐ

piaci felmérés, 16 899 weboldal: aivisibility.vargazoltan.ai/market

NYÍLT

a nyers adatok (válaszok, források, költség) és a tanulmányok kérésre, DOI-val

arXiv:2606.21595 · Zenodo 10.5281/zenodo.20419277 (PEBM) · 20474050 (RICE-P1) · 20509755 (RICE-P2) · 21740585 (GFIS)

GHOST CARTOGRAPHY

Varga Zoltán
Neural Awareness · vargazoltan.ai